

The background features two large, light gray, stylized letters: a 'N' on the left and a 'U' on the right. The 'N' is formed by two diagonal bars meeting at the top and bottom. The 'U' is a simple, rounded shape. The text 'MANNHEIMER SWARTLING' is centered horizontally between these two letters.

**MANNHEIMER SWARTLING**

## Projekt Bara: miljörättslig riskbedömning



6 april 2021

# Vårt uppdrag



Vilka ämnen (föroreningar) finns i jorden och är de skadliga för hälsa/miljö? Vad kostar olika åtgärder? → **tekniska frågor**

- Golder, Breccia



Kan någon tvingas göra något åt föroreningen? I så fall vem? → **juridiska frågor**

# Fyllnadsmassorna

A close-up photograph of a grass seed head, likely a species of grass, against a blurred background of a field. The seed head is the central focus, showing individual grains and the structure of the panicle. The background is a soft, out-of-focus green and brown, suggesting a natural outdoor setting. The lighting is natural, highlighting the texture of the grass.

# Sammanfattning provtagning m.m.



I några provpunkter överskrids riktvärdena för *känslig markanvändning* (t.ex. bostad, förskola).

I en provpunkt överskrids riktvärdena för *mindre känslig markanvändning* (t.ex. kontor, industri).



Golder bedömer att kostnaden för att ta bort 10 % av fyllnads-  
massorna är **ca 30 mkr** (att ta bort allt bedöms kosta 240–320  
mkr). Golder anser att det är orealistiskt och “inte relevant” att ta  
bort alla fyllnadsmassorna – problemet är inte kostnaden utan  
tiden som rättsprocessen tar.

# Måste fyllnadsmassorna tas bort?

- Enligt miljöbalken får skäliga åtgärder krävas. Kostnad vägs mot miljönytta.  
*Vår bedömning: Dyrt + ganska rent = uppenbart oskäligt att ta bort mer än kanske en liten mängd (bara 1 provpunkt överstiger MKM!)*
- I sommar kommer länsstyrelsens beslut. Det kan överklagas till domstol. Processen i domstol brukar ta ca ett år.

# Om fyllnadsmassorna ska tas bort



Värby utför och bekostar saneringen.

# Om fyllnadsmassorna blir kvar

## Kostnader före den 1 januari 2034: Värby betalar

- Värby Fastighets AB har åtagit sig att ersätta SvG om SvG drabbas av kostnader. PEAB har gått i borgen.
  - T. ex. provtagning vid markarbeten, köra jord till särskild hantering
- Det är *i anläggningsskedet* som det är störst risk för kostnader, sen ligger allt där det ligger – och har av länsstyrelsen/domstolen bedömts ligga bra där!



# Om fyllnadsmassorna blir kvar

## **Kostnader efter den 1 januari 2034: ansvar fördelas enligt lag**

- Värby är fortfarande huvudansvarigt
- Om SvG AB har flyttat massor från plats A till plats B kan SvG AB bli ansvarigt *vid sidan om Värby* för just de flyttade massorna.
- Ansvaret för de massor som båda ansvarar för fördelas efter hur mycket var och en har bidragit till föreningen (Värby mycket, SvG AB lite)

# Vad händer om Värby går i konkurs?

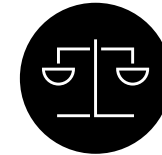
- SvG AB tar inte över Värbys ansvar. SvG AB ansvarar enbart för föreningar som bolaget självt bidragit till.
- Om Värby går i konkurs kan SvG AB bli ensam ansvarig kvar för åtgärder rörande massor som SvG AB har flyttat, t.ex. provtagning *på just den platsen*.
- Fastighetsägaren (SvG IF eller nytt bolag) kan tvingas betala *skäliga kostnader* om ingen av de som orsakat föreningen kan betala.

# Vad kan det handla om för kostnader?

- Osannolikt att tidigare bedömning (dvs. att massorna kan ligga kvar) ändras efter år 2034. Uppenbart att kostnaden vida överstiger nyttan.
- Mer realistisk risk är att SvG AB eller fastighetsägaren får bära kostnader för uppföljande provtagning.
- Kan man uppskatta ett rimligt “värsta fall”-belopp?

# Sammanfattning

**Före 2034:** Värby ansvarigt enligt lag och avtal



**Från 2034:** Värby ansvarigt enligt lag



SvG AB kan ha en del av ansvaret för föroreningar som SvG AB har frigjort/spritt. Kan få hela ansvaret för dessa om Värby är borta. Vår bedömning: liten risk och låga kostnader. Fastighetsägaren kan få bekosta *skäliga åtgärder* om ingen annan finns. Vår bedömning: liten risk och låga kostnader.



# Deponin

# Deponins status

- Avslutad och sluttäckt deponi, ca 0,5 m tjock. Undre lerlagret så tjockt att det skulle klara deponi av farligt avfall... Övertäckt med lera och matjord (och senare även fyllnadsmassor).
- Löpande kontroll bedömdes kunna upphöra 2003, men fortsatte av okänd anledning ända till 2010. Visade ingen urlakning.
- Sysav ansvarig (Svedala kommun har dessutom åtagit sig gentemot SvG att betala om inte Sysav kan)

# Kan Svensk Galopp behöva betala något?

- Deponin är rent juridiskt avsedd att ligga kvar (avslutad), dvs. den är ingen förening.
- Vi utgår ifrån att SvG AB inte gräver ner i deponin.
- Sysav ansvarar för att deponin är tät, dvs. även för kontroll av detta om behov uppstår. Om behovet beror på galoppanläggningen kan myndigheterna eventuellt begära att SvG AB eller fastighetsägaren provtar. Kostnaden ska delas med Sysav efter vad som är skäligt.

The background features two large, light gray, stylized letters: a 'N' on the left and a 'U' on the right. The 'N' is formed by a thick vertical bar on the left and a diagonal bar on the right. The 'U' is formed by a thick vertical bar on the left and a curved bottom. The text 'MANNHEIMER SWARTLING' is centered between these two letters.

**MANNHEIMER SWARTLING**